

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, siete (7) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Dentro del proceso ordinario laboral de **ORLANDO ANTONIO RAMIREZ PELAEZ** contra **COLPENSIONES y PROTECCION S.A.** y al cual fue vinculado como litisconsorte necesario por pasiva la **NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO y PROTECCIÓN S.A.**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante.

Solicitó el demandante con la demanda inicial, se declare la nulidad de su afiliación a Protección S.A. y que le asiste el derecho de percibir la pensión de vejez acorde al artículo 36 de la ley 100 de 1993 en concordancia con el decreto 758 de 1990; y en consecuencia se condene a Protección S.A, al pago de perjuicios y a trasladar el total de los aportes en pensiones a Colpensiones, ordenándose a esta última recibir el valor de los aportes trasladados, asimismo se condene a Colpensiones a reconocer y pagar la pensión de vejez con el respectivo retroactivo pensional y los intereses moratorios del art 141 de la Ley 100 de 1993 o en subsidio la indexación.

El Juzgado de conocimiento, Once Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 8 de marzo de 2022, **ABSOLVIÓ** a Protección S.A. y a la NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PÚBLICO, de todas y cada una

de las pretensiones incoadas en su contra. **Condenó** en costas al demandante y fijo agencias en derecho en la suma de \$3'000.000.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 2 de diciembre de la pasada anualidad, **CONFIRMÓ** la sentencia de primera instancia, absteniéndose de imponer condena en costas.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social; es decir **\$120'000.000**, para el año **2022**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones impetradas en la demanda y dejadas de reconocer en ambas instancias, donde solo la relacionada con la pensión de vejez exigida frente a Colpensiones, calculada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable del señor **ORLANDO ANTONIO RAMIREZ PELAEZ** (14,6 años), y la pensión mínima del año 2022 (\$1'000.000), multiplicado por 13 mesadas, asciende a la suma de **\$189'800.000**; cifra que sin más cálculos, supera la cuantía señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho el recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

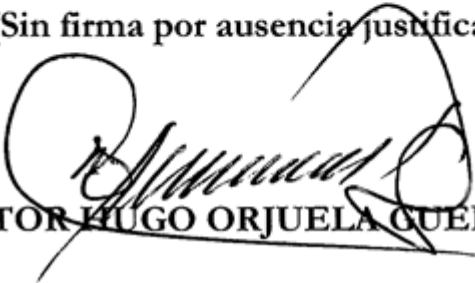
Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,


SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE

CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES

(Sin firma por ausencia justificada)


VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS

Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN –
SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por
estados N° 38 del 06 de marzo de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>